

Editorial

As previously announced, this second ERGOMAS issue presents the second leg of the offerings on “Women in the Military” derived from the papers produced by the Working Group of the same name within ERGOMAS. Since its contents are detailed in the guest editors’ foreword, there is hardly any need this time around to follow custom and introduce the issue. This editorial will seize the opportunity thus offered to return to a topic left unattended for a long while : the present status and readership of the journal as measured by the web traffic it generates.

In September 2014, the service provider which hosts the journal’s website changed its log analyzer, from Webalizer (resmilitaris.net/webalizer) to Awstats (stats.resmilitaris.net). The new one applies rules which in some important ways differ from those to which we had grown accustomed, with the result that the figures shown before and after September 2014 cannot be compared. While the previous one supplied measures in terms of “visits” and “unique sites”, Awstats provides “unique visitor” as well as “visit” figures, and distinguishes between “viewed” and “not viewed” traffic (the latter defined as “*traffic generated by robots, worms, or replies with special HTTP status codes*” – left out of account in “visit” and “unique visitor” measures, even though it represents more “pages” and “hits” than viewed traffic).

This may explain why the new figures are appreciably lower than they used to be. According to Webalizer, 2013 had seen the website receive a monthly average of 8,043 visits from 5,099 unique sites. In the first 8 months of 2014, those average monthly figures had risen to 12,113 and 6,369, respectively. According to the standards applied by Awstats, the journal’s website received 3,630 visits by 1,533 unique visitors monthly over the last 4 months of 2014. The 2015 figures were respectively 4,541 and 1,764. In other words, using 2013 Webalizer figures as a baseline, the Awstats standards account for a fall by some 44% in the number of visits in 2015: a sobering thought ! Yet, the editors find solace in the fact that, whatever the criteria used, the traffic generated by the *Res Militaris* website keeps rising from one year to the next.

An interesting indication provided by the log analyzers is the source of “hits” in terms of *identified* country of origin¹ (a large proportion of hits remain unidentified when using that criterion : fully one quarter as regards Webalizer, and over half in Awstats’ case²). While in 2012 France led the pack (55%), followed by the rest of Europe (22%) and North America (nearly 20%), the Awstats figures for 2015 mark the Russian Federation (17.8%) as the first source of hits among identified countries of origin, closely followed by France (17.5%) and the “rest of the EU”³ (14.4%) ; next come Ukraine (9%), Italy (7.5%), Switzerland (7.4%), Brazil (4.9%), the US (2.9%) and Canada (1.8%). The full list includes 70 countries.

¹ This seems based on domain name extensions : **.fr**, **.ru**, **.ch**, etc.

² Unidentified national sources in 2015 represented 61.1% of total hits (extensions such as **ip**, **.org**, **.net**, **.com**, etc.), meaning that identified national sources were in the minority (38.9%).

³ “Rest of the EU” may be a misnomer, as the figure supplied rests on **.eu** extensions.

All in all then, the picture has changed, often in disappointing (though not uniformly unpleasant) ways. But this writer was in for a bigger surprise last January when, browsing the Web and having “googled” *Res Militaris*, he stumbled upon the following :

resmilitaris.net was registered 5 years 2 months ago. It has an Alexa Rank of #20,850,570 in the world. It is a domain having .net extension. This site has a Google PageRank of 4/10. It has an estimated worth of \$ 8.95 and has a daily income of around \$ 0.15. As no active threats were reported recently, resmilitaris.net is SAFE to browse [<https://statvoo.com/www/resmilitaris.net>, accessed 10 January 2016].

Another sobering thought: while we knew a journal of serious military studies was hardly likely to be as popular as hard porn sites, a #20 850 570 world ranking is hard to swallow...! At least, it's nice to think that the journal's site is safe to browse. Another surprise hinged on its paltry estimated worth and daily income. One may wonder how the latter were computed. But on second thoughts, however modest, the figures provided are not *that* bad for a journal that never asked its readers for a penny...

This led, however, to some serious thinking as to the future. Over the last five years, the journal has relied on the volunteer work of its chief editors and the aid of its many anonymous reviewers, without so much as secretarial help. Its only resources have come from a foundation and paid for web hosting and the expertise needed to run a website. While after five years *Res Militaris* is now well established internationally in the field of military studies, the realization is gradually dawning among its editors that its fate turns on a handful of unpaid key agents operating on a shoe string, and that it is vulnerable. Its perpetuation implies that more talent and help be enlisted, hence that its resources be augmented.

Several options are on the table and are being discussed, including a quest for public or non-profit private support beyond what the Fondation de Genève now offers, and even a restriction of the journal's open online access in the form of modest subscriptions or fees for access to its articles. The debate is only beginning and will probably last out the year : our readers will be kept informed of its outcome. One thing is for sure, however : unless the association's leadership decides otherwise, ERGOMAS issues will not be affected by such possible changes, and will retain their open access status.

Éditorial

Comme annoncé, cette deuxième livraison étiquetée ERGOMAS comporte la seconde partie des travaux sur les femmes militaires sélectionnés parmi ceux conduits au titre du groupe de travail dédié à ladite thématique au sein de cette association scientifique. Puisque la préface des éditrices invitées en présente le contenu dans le détail, il n'est guère besoin de se conformer ici à l'usage d'une « présentation du numéro » au risque de faire double emploi. Le présent éditorial saisit l'occasion ainsi fournie pour revenir sur un sujet délaissé depuis trop longtemps : le lectorat de la revue envisagé sous l'angle de la fréquentation de son site.

En septembre 2014, l'hébergeur du site a changé d'outil d'analyse statistique, passant de Webalizer (resmilitaris.net/webalizer) à Awstats (stats.resmilitaris.net). Le nouvel outil applique des règles qui par certains aspects centraux diffèrent de celles auxquelles on s'était habitué. La conséquence en est que les chiffres de fréquentation produits avant et après septembre 2014 ne sont pas comparables. Alors que les mesures fournies par Webalizer s'exprimaient en "visites" et "sites uniques", Awstats ajoute aux "visites" les "visiteurs uniques", et distingue entre "trafic vu" et "trafic non vu" (ce dernier défini comme celui provenant "de robots, de vers, ou de réponses utilisant des codes HTTP spéciaux" – et non pris en compte dans l'évaluation des "visites" et "visiteurs uniques" bien qu'il représente plus de "pages" et de "hits" que le "trafic vu").

Ceci peut expliquer pourquoi les chiffres nouveaux sont très sensiblement inférieurs à ce qu'ils étaient. Si l'on en croit Webalizer, l'année 2013 avait connu des taux moyens de fréquentation mensuelle de 8043 visites et 5099 sites uniques. Au cours des 8 premiers mois de 2014, ces moyennes mensuelles ont été respectivement portées à 12113 et 6369. Selon les critères retenus par Awstats, le site de la revue a reçu mensuellement 3630 visites et 1533 visiteurs uniques en moyenne au cours des 4 derniers mois de 2014. Les mêmes chiffres pour l'ensemble de 2015 sont respectivement de 4541 et 1764. En d'autres termes, si l'on se sert des chiffres de Webalizer pour 2013 comme base de comparaison, les critères appliqués par Awstats sont la cause d'une chute de quelque 44% du nombre des visites en 2015 : de quoi rendre modeste et philosophe ! Pour autant, les rédacteurs en chef trouvent de quoi se consoler dans le fait que, quels que soient les critères retenus, la fréquentation du site de Res Militaris continue de croître d'une année sur l'autre.

Une précieuse indication que donnent ces outils de mesure de la fréquentation est celle des pays d'origine¹ des « hits » – lorsqu'ils sont identifiés, ce qui ne se vérifie que dans ¾ des cas environ pour Webalizer, et d'un peu moins de la moitié pour Awstats²). Tandis qu'en 2012 la France était en tête de peloton (avec 55%), suivie du reste de l'Europe (22%) et de l'Amérique du Nord (près de 20%), les chiffres d'Awstats pour 2015 placent la Fédération de Russie (17,8%) au premier rang des pays de provenance identifiés, suivie de près par la France (17,5%) puis le « reste de l'Europe »³ (14,4%) ; viennent ensuite l'Ukraine (9%), l'Italie (7,5%), la Suisse (7,4%), le Brésil (4,9%), les États-Unis (2,9%) et le Canada (1,8%). La liste complète des provenances nationales comportait 70 pays.

La situation a donc globalement changé, souvent de manière décevante (mais non uniformément déplaisante). Mais une surprise plus étonnante attendait l'auteur de ces lignes en janvier dernier lorsque, surfant sur la toile après avoir soumis à Google la requête « Res Militaris », il est tombé sur ce qui suit :

¹ En l'occurrence, celle qu'indiquent les extensions de nom de domaine telles que **.fr**, **.ru**, **.ch**, etc.

² Les sources nationales non identifiées représentaient en 2015 61,1% du total des « hits » (extensions en **ip**, **.org**, **.net**, **.com**, etc.), si bien que les sources nationales identifiées sont en minorité (38,9%).

³ L'étiquette « reste de l'Europe » renvoie en réalité à l'extension **.eu**.

Le site **resmilitaris.net** a été enregistré il y a 5 ans et deux mois. Le classement Alexa le situe au 20850570^e rang mondial. Son nom de domaine est doté d'une extension en **.net**. Son Google PageRank est de 4/10. Sa valeur est estimée à 8,95 dollars et ses revenus journaliers à environ 0,15 dollars. L'absence de menaces actives dans la dernière période fait de resmilitaris.net un site sûr qu'on peut visiter sans crainte [<https://statvoo.com/www/resmilitaris.net>, consulté le 10 janvier 2016].

Là encore, la modestie est de mise : on a beau se douter qu'une revue d'études militaires n'a guère de chances de se révéler aussi populaire que des sites pornographiques, le choc d'un 20 850 570^e rang mondial est rude... ! On se félicitera néanmoins d'apprendre que le site de la revue est jugé sûr. Une autre surprise vient de la mention d'une valeur marchande et de rentrées journalières estimées, dont on peut se demander comment elles ont été calculées. Si les montants indiqués sont dérisoires, à la réflexion ils ne sont pas aussi mauvais qu'il peut sembler pour une revue qui n'a jamais demandé à ses lecteurs le moindre sou...

Ces considérations ont toutefois conduit à un début de réflexion sur l'avenir. Depuis son lancement, fin novembre 2010, le fonctionnement de la revue repose sur le travail bénévole de ses rédacteurs en chef et l'aide de ses nombreux collaborateurs intermittents chargés de l'évaluation anonyme des manuscrits ; elle ne dispose d'aucun secrétariat. Ses seules ressources sont celles que met à sa disposition une fondation pour l'hébergement du site, sa maintenance et le conseil technique. Si en cinq ans Res Militaris s'est affirmée internationalement comme une revue qui commence à compter dans le champ des études militaires, ses fondateurs et responsables en sont venus à penser que son destin est trop dépendant d'une minuscule équipe de bénévoles sans budget, et qu'elle est vulnérable. Sa perpétuation passe par le recrutement de talents nouveaux et la mise sur pied d'un secrétariat, donc par une augmentation de ses ressources propres.

Plusieurs options sont sur la table et en cours d'examen, notamment le recours à des aides publiques ou privées non lucratives au-delà du soutien que lui fournit aujourd'hui la Fondation de Genève, et même une évolution restrictive des conditions d'accès au site par l'institution d'un système d'abonnement et de consultations payantes, d'un coût modique, des articles. Le débat ne fait que commencer, et ne débouchera sans doute pas avant la fin de l'année en cours : nos lecteurs seront tenus informés des orientations retenues. La seule certitude à ce stade est que – sauf si ses responsables en décident autrement –, les numéros spéciaux étiquetés ERGOMAS seront épargnés par un éventuel renoncement au principe d'un accès libre au site.